

#### ÅRSAVGIFT – FORDELING - INNKREVINGSORDNING.

På bakgrunn av forslag fra meg 26.02 om å legge om fordelingen av årsavgiften slik: «Jeg synes for øvrig kr. 1562 er svært dyrt for meg som bruker vegen et par ganger i året. *Jeg foreslår allerede nå for årsmøtet at avgiftsinnkrevingen legges om til å reflektere bruken gjennom antall passeringen av bommen.*»

Den foreløpige responsen fra Andre Høva var slik:

*Saken om årsavgifta vil bli behandlet på årsmøtet. Jeg gjør oppmerksom på at det vil styrke saken vesentlig dersom du sender oss en fyldig begrunnelse og gode forslag til hvordan dette kan løses. Fristen for innsending av saker til årsmøtet er 01.03.2014.*

Det blir naturlig nok for kort tid for meg i dag til å utrede andre mulige løsninger. Jeg fremmer derfor forslag om at Styret utreder mulige løsninger som bedre vil reflektere den enkeltes bruk av vegen. Det vil si at man betaler for den bruken/de gangene man bruker vegen, slik det er vanlig ved annen bomavgiftinnkreving. Evt. kan det også være mulig med en form for rabattkort for de som kjører ofte. Jeg mener innkrevingen også kan forenkles ved at man går bort fra soneinndelingen.

Teknisk løsning for dette bør også Styret se på og helst finne en form for «autopass-løsning» med elektronisk registrering i bommen ved vegens begynnelse. En slik løsning vil antakeligvis også kunne være forebyggende i f.t. personer (biler) som passerer med uærlige hensikter som innbrudd i hytter o.a.

Andre mulige løsninger finnes sikkert også hvis Styret undersøker om innkrevingsmodeller ved andre private veger.

Begrunnelsen for dette er rett og slett prinsipielt at det er rettferdig at en hver skal betale for det han/hun faktisk får (bruk/slitasje av vegen) og ikke slik som ordningen på Mykingvegen er i dag at man betaler for det man *teoretisk sett kunne fått*.

Hilsen Kjell Bjørn Baltzersen

#### **Styrets vurdering av forslaget og innstilling til vedtak:**

Denne saken ble behandlet på årsmøtet i 2014 og innsenders forslag ble da enstemmig avvist. Det har ikke kommet inn nye argumenter i saken fra innsenders side. Da saken ble fremmet på nytt i 2015 viste innsender bare til sin begrunnelse fra 2014. Styret opprettholder derfor sin vurdering av forslaget og har samme innstilling til forslag som i 2014 :

Vegfelleskapet Mykingvegen har fått nye vedtekter og ny inntektsordning i jordskiftesak 0630-2010-0008 som ble avsluttet 28.11.2011. Før dette hadde Mykingvegen en inntektsordning som var slik den Kjell Bjørn Baltzersen nå foreslår gjeninnført, dvs. at det enkelte medlem betalte bomavgift i forhold til sin faktiske bruk av vegen. Denne ordningen hadde følgende svakheter:

- Uforutsigbare inntekter til drift av vegen
- For svakt inntektsgrunnlag for drift av vegen.
- Et stort antall medlemmer som bidro svært lite eller ingenting til vedlikeholdet av vegen.

Dette medførte at Mykingvegen hadde opparbeidet en betydelig gjeld som styret hadde garantert for, ved overgangen til ny betalingsordning, det var opparbeidet vedlikeholdsetterslep på vegen, og nødvendige investeringer var umulige å gjennomføre. Drifta av vegen ble i en viss utstrekning gjennomført ved

dugnadsarbeid utført av styremedlemmer. Dette er ikke en bærekraftig måte å drive en veg med over 500 medlemmer på. Etter innføringen av den nye betalingsordningen som jordskifteretten har fastsatt i de nye vedtektene har Mykingvegen fått en ordna økonomi.

Det er etter styret oppfatning ikke riktig og rettferdig at eiere av eiendommer langs Mykingvegen kun skal betale for faktisk bruk av vegen. En slik ordning vil innebære at medlemmer som bruker vegen lite bidrar i svært liten grad til sommer- og vintervedlikehold av vegen til tross for at dette vedlikeholdet har vesentlig betydning både for bruksverdi og for markedsverdi av disse medlemmenes eiendommer.

Et praktisk eksempel fra vintervedlikehold for å illustrere dette: Det er ikke selvsagt at Mykingveien holdes vinterbrøytet og kjørbart 7 dager i uka og 6,5 måneder i året slik vegfellesskapet har avtale om i dag. Dette er imidlertid nødvendig og viktig for alle medlemmer som ønsker å bruke veien vinterstid også dersom det er snakk om ei tilfeldig helg eller ferieuke. Det er også vesentlig for markedsverdien av alle hytter/eiendommer i området ved et eventuelt salg.

Alt vedlikehold koster penger. Dersom en gruppe medlemmer skal betale vesentlig mindre til vegfellesskapet vil det innebære at andre må betale vesentlig mer dersom standarden på vegen skal opprettholdes og om mulig heves.

Det er også slik at bruken av den enkelte eiendom varierer over tid avhengig av eierforhold, eiers interesser, opprustning/standardheving, utleie m.m. Kortsiktige ulikheter i bruk vil derfor i stor grad utjevnes over en lengre tidshorisont.

Jordskifteretten har gjort et grundig arbeid med å gi Mykingvegen nye vedtekter som fordeler utgiftene i vegfellesskapet på alle medlemmene på en forholdsmessig måte. Hensynet til at alle medlemmer har vesentlig nytteverdi av vegen uansett bruk er sterkt vektlagt. Dette hensynet er etter styrets oppfatning vesentlig for å sikre et ordnet inntektsgrunnlag i vegfellesskapet.

### **Styrets forslag til vedtak:**

Inntektsordningen i Mykingvegen videreføres slik den er fastsatt i gjeldende vedtekter.