

04.04.2014

Til Årsmøtet 2014 i Mykingvegen.

Kommentar til Styrets respons på mitt forslag; Utredning av ny betalingsordning.

Mitt forslag var slik:

"Jeg fremmer derfor forslag om at Styret utreder mulige løsninger som bedre vil reflektere den enkeltes bruk av vegen."

Styret har som det framgår *ikke utredet mulige løsninger*, men argumenterer kun for å beholde nåværende løsning. Man bygger også på at mitt forslag er slik som den gamle ordningen var før 28.11.2011. Slik er mitt forslag ikke. Tvert imot foreslo jeg at man utredet om nye moderne tekniske muligheter gir både forenklete og en mer rettferdig og prinsipielt riktig fordeling av avgiftene. Jeg antyder her autopassløsning, f.eks. kombinert med kamera. Jeg ser at det arbeides med den tekniske løsningen nå med/rundt bommen og slike moderne løsninger kan da antakelig samtidig rigges.

Mine økonomiske forutsetninger for den løsningen man til enhver tid har, er de samme som Styrets:

1. Løsningen må gi forutsigbare inntekter. (Man har nå bl.a. en del erfaringstall)
2. Inntektsgrunnlaget må være tilstrekkelig. (Jfr. punkt 3)
3. Det må sikres at både medlemmer og andre betaler det de skal. (Elektronisk kontroll i bommen)

I tillegg må løsningen kunne stå seg prinsipielt og rettferdig ut ifra nytteverdi/bruk av den enkelte, slik det er vanlig ved bompengeløsninger i Norge.

Dette mener jeg bør være mulig å utrede/få til med dagens teknisk mulige løsninger og beklager at Styret ikke har gjort det til kommende årsmøte.

Styret bringer isteden inn en del irrelevante momenter for at alle medlemmene skal betale så mye;

1. Medlemmenes har fordeler i f.t. markedsverdien ved salg...
2. Medlemmene har vesentlig nytteverdi av vegen *uansett* bruk (!). Man har selvsagt ikke særlig nytteverdi av en veg man evt. overhode ikke bruker.
3. Medlemmer som bruker vegen lite bidrar lite til vegvedlikeholdet. Ja, som rimelig er; sliter man lite på vegen skal man også betale mindre.
4. Det er ikke riktig og rettferdig at eierne langs Mykingvegen kun skal betale for faktisk bruk av vegen. Jo, det er dette som er vanlig i Norge.
5. Dersom en gruppe skal betale vesentlig mindre til vegfellesskapet vil det innebære at andre må betale vesentlig mer. Dette vet man egentlig ikke noe om. Det kommer an på antall medlemmer som bruker vegen mindre og også inntekten fra ikke-medlemmer. Kanskje bør satsen for ikke- medlemmer økes?
6. Bruken av den enkelte eiendom varierer over tid. Ja, da vil også inntektene øke ved økt bruk.

Saken "koker ned" til: *Hvem skal betale hvor mye for hva? Hva er vanlig og rettferdig?*

Hvis saken nå "er kjørt" for 2014 mener jeg at Styret før neste årsmøte, med åpent sinn, bør utrede andre mulige økonomisk bærekraftige løsninger, teknisk og organisatorisk, for avgiftsinnkrevningen slik at den blir mer i tråd med allmenne rettferdighetsprinsipper.

Med vennlig hilsen *Kjell Bjørn Baltzersen*

